



## **ACTA REUNIÓN EQUIPO DE COORDINACIÓN ANIP (21-11-11)**

Lugar de Reunión: Casa Central Universidad Católica, 19:00 hrs

### **Asistentes**

Ricardo Nilo

Carlos Blondel

Pablo Astudillo

Katia Soto

Bernardo Pinto

Lorenzo Leiva

Tomás Norambuena

Jonathan Martínez

Lidia Mansur

Cristian Undurraga

José Cárcamo

Víctor Pinto (skype)

Jeanette Vera (skype)

Eduardo Bravo (skype)

### **Situación organizacional: desvinculación, y pasos a seguir**

Se discute sobre la visión de lo que ocurrió desde afuera. Se evidencia que el conflicto se ve como una lucha de poder. Sin embargo, dicha aseveración es rechazada, dado que los integrantes de la directiva transitoria no tienen la intención de seguir trabajando en la ANIP porque sienten que su rol se cumple en el momento en que la directiva definitiva asuma el mando.

Se confeccionarán diapositivas mostrando los logros de la ANIP y cuál es la meta/objetivo que ésta tiene a futuro. Así también hay que realizar el llamado a la elección, explicando porque hay que votar y que la gente se asocie. Se plantea la necesidad de estudiar a fondo los estatutos de la ANIP para tener una visión más informada sobre los derechos y deberes de los socios (¿qué ventaja tiene ser socio?) y así también re-encantar a los socios con la ANIP. En esta misma presentación se destacará que la ANIP no es un núcleo cerrado, dado que ANIP misma impulsó la creación de las AIPs (existe el kit AIP, por ejemplo).



Se plantea la necesidad/oportunidad de ir a cada AIP presentando la información sobre el porqué de la desvinculación, para luego enfocarse en el futuro de la ANIP, el plan de trabajo a seguir.

Respecto a la votación: se considerará a 1 socio como 1 voto, no una ponderación por universidades, dado que la ANIP debe representar a sus asociados, no a las AIPs. Sin embargo, esto no significa que no se deben considerar ni colaborar con ellas, hay que mantener las buenas relaciones existentes con las AIPs.

### **CONICYT**

En la primera semana de diciembre de este año ANIP sostendrá una reunión con CONICYT. Alguno de los temas a tratar son la situación de los extranjeros realizando postgrados en Chile y su incapacidad de acceder a becas; Lidia posee información sobre lo que se ha hecho en la PUC sobre los extranjeros (encuestas). Esta información se utilizará **para evaluar la posibilidad de replicarla** en el resto de las AIPs y como base para la conversación con CONICYT acerca de este tópico. Así también se plantea conversar sobre la situación de los becarios de Becas Chile en el extranjero (forma en que se adquieren las becas, y la ineficiencia en el pago de las becas). Lidia se compromete a enviar la información recolectada para poder ahondar sobre el tema.

### **Nexos-ANIP**

Eduardo Bravo comunica alianza entre Nexos y ANIP. Nexos gestionará cualquier problema que ocurra en EEUU con los becarios chilenos. De esta forma Nexos canalizará la información de la gente que está en EEUU hacia la ANIP, directamente. Se busca generar núcleos por estado y luego por ciudades. En la actualidad los núcleos más grandes son los de Washington y Boston, los cuales además tienen consulados cerca. Eduardo puede servir como contacto entre las ciudades que no tienen núcleos Nexos y las que sí lo tienen. Se plantea generar organizaciones regionales (Asia, Europa, América del Norte, América del Sur, Oceanía). **De todas formas la ANIP no debe dejar de trabajar directamente con los becarios que se encuentren en el exterior. Se decide pedir un intercambio de información de cada institución para ver como una puede potenciar la otra. FALTÓ FIJAR FECHA Y FORMA DE INTERCAMBIO DE ESA INFORMACIÓN.** Eduardo enviará más información sobre alianza Nexos y ANIP para ser incorporada en la página web.